

Lösungsvorschlag zum zweiten Übungszettel Stochastik I, WiSe 2013/2014  
(von Tilman)

### Aufgabe 1b:

**Lösung Teil 1:** Wir wollen zunächst zeigen, dass die Menge der Atome eine Partition von  $\Omega$  ist. Dazu brauchen wir

- Jedes  $\omega \in \Omega$  liegt in höchstens einem Atom. (Das wurde in Aufgabenteil a) gezeigt.)
- Jedes  $\omega \in \Omega$  liegt in mindestens einem Atom. (Das zeigen wir jetzt.)

Wir betrachten also  $\omega \in \Omega$  und suchen ein Atom, in dem  $\omega$  liegt. Ein natürlicher Kandidat dafür ist

$$A(\omega) := \bigcap_{E \in \mathcal{E}, \omega \in E} E$$

der Schnitt über alle Ereignisse, die  $\omega$  enthalten, denn das ist das kleinste Ereignis, welches  $\omega$  enthält.

$A(\omega)$  ist ein Atom, denn: Sei  $\emptyset \neq C \subsetneq A(\omega)$  mit  $C \in \mathcal{E}$ . Dann gilt:

*Fall 1:*  $\omega \in C$ . Dann gilt aber  $C \in \{E \in \mathcal{E} \mid \omega \in E\}$  und somit  $A(\omega) \subseteq C$  nach Definition von  $A(\omega)$  und den Eigenschaften des Schnittes. Widerspruch.

*Fall 2:*  $\omega \notin C$ . Dann gilt  $\omega \in \Omega \setminus C$  und somit  $\Omega \setminus C \in \{E \in \mathcal{E} \mid \omega \in E\}$ . Dann gilt wieder nach Definition von  $A(\omega)$ :  $A(\omega) \subseteq \Omega \setminus C$  und dann kann nicht gelten  $C \subsetneq A(\omega)$ . Widerspruch.

Also ist  $A(\omega)$  tatsächlich ein Atom.

**Problem:** Der Schnitt, mit dem wir  $A(\omega)$  definiert haben, muss nicht abzählbar sein. (Bsp:  $\Omega = \mathbb{N}$ , dann ist  $\mathcal{E} = \mathcal{P}(\Omega)$  nicht abzählbar.) Wir brauchen also eine Konstruktion von  $A(\omega)$ , welche abzählbar ist. (Andernfalls ist unsere Definition nicht sinnvoll.)

Deshalb gehen wir wie folgt vor. Sei  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$ . Für jedes  $\omega_i$  wählen wir ein  $E_i \in \mathcal{E}$  mit der Eigenschaft  $\omega \in E_i$  und  $\omega_i \notin E_i$ , falls ein solches Ereignis existiert, andernfalls setze  $E_i := \Omega$ . Dann gilt  $A(\omega) = \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i$ . Wenn wir das gezeigt haben, haben wir  $A(\omega)$  durch einen abzählbaren Schnitt erzeugt.

Wir zeigen also

$$\bigcap_{E \in \mathcal{E}, \omega \in E} E = \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i$$

Die Inklusion  $\subseteq$  ist nach Konstruktion klar, wir müssen nur  $\supseteq$  zeigen: Sei  $\omega \in \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i$ . Das bedeutet es gibt kein  $E_i$ , welches  $\omega$  und  $\omega_i$  trennt, d.h.  $\omega \in E_i$  und  $\omega_i \notin E_i$ . Umgekehrt gilt also: Für alle  $E \in \mathcal{E}$  mit  $\omega \in E$  gilt auch  $\omega_i \in E$ . Also gilt  $\omega_i \in \bigcap_{E \in \mathcal{E}, \omega \in E} E$ .

**Lösung Teil 2:** Es bleibt noch zu zeigen, dass die Menge aller möglichen Vereinigungen der Atome gerade  $\mathcal{E}$  ist. Dazu stellen wir fest:

- Jede beliebige Vereinigung von Atomen ist eine abzählbare (es gibt zu jedem  $\omega \in \Omega$  höchstens ein Atom, also gibt es nur abzählbar viele Atome), also liegt jede Vereinigung von Atomen in  $\mathcal{E}$ .
- Es bleibt zu zeigen, dass jedes  $E \in \mathcal{E}$  (disjunkte) Vereinigung von Atomen ist: Sei  $E \in \mathcal{E}$ . Dann gilt:

$$E = \bigcup_{\omega \in E} A(\omega)$$

Beweis dazu: Die Inklusion  $\subseteq$  ist klar, wir brauchen nur  $\supseteq$  zu zeigen. Angenommen  $E \subsetneq \bigcup_{\omega \in E} A(\omega)$ . Dann gibt es ein  $\omega_0 \in E$  mit  $A(\omega_0) \not\subseteq E$ . Dann gilt aber  $\emptyset \neq E \cap A(\omega_0) \subsetneq A(\omega_0)$  und das ist ein Widerspruch, denn  $A(\omega_0)$  ist ein Atom.